



AS SIKB 6900

Referentiedocument

Inspectie werk met een IBC-bouwstof

Versie 1.1
13.03.2026

Aansluitend op AS 6900, protocol 6901 versie 2.0 – d.d. 15 februari 2018 en navolgend(e) wijzigingsblad(en) en protocol 6902 versie 2.1 d.d. 25 februari 2021

Voorwoord

Aanleiding

SIKB streeft ernaar de kwaliteit en uniformiteit van de inspecties van IBC werken te vergroten. Met dit doel discussiëren de inspectie-instellingen periodiek over technische vraagstukken tijdens het inspectie-instellingen overleg.

In dit referentiedocument zijn relevante casussen opgenomen, die door de inspectie-instellingen zijn besproken. Aan de hand van een beschrijving van het vraagstuk en een of meerdere foto's, is daarbij vastgelegd op welke wijze de betreffende situatie geïnterpreteerd en beoordeeld moet worden. Hiermee kan dit referentiedocument dienen als naslagwerk voor eenieder die betrokken is bij het beoordelen van IBC werken. Voor de inspectie-instellingen is het een naslagwerk, dat bijdraagt aan het verhogen van de kwaliteit en uniformiteit van de (rapportages van de) inspecties.

Status

Het beeldmateriaal en de conclusies behorende bij de behandelde casussen, zijn informatief en niet normatief. Van de inspectie-instellingen wordt verwacht dat zij in overeenstemming met de conclusies en interpretaties van de casussen handelen.

Bij enkele casussen is aangegeven dat het wenselijk is de conclusies en interpretaties op te nemen in het accreditatieschema (AS SIKB 6900) en/of in een of meerdere van de bijbehorende protocollen. Voor deze situatie is het van belang te vermelden dat aan de conclusies en interpretatie pas rechten kunnen worden ontleend nadat deze, middels een wijzigingsblad of een nieuwe versie van de accreditatiedocumenten, zijn vastgesteld door het Accreditatiecollege Bodembescherming.

Eigendomsrecht

Dit referentiedocument is door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) opgesteld. Het is een dynamisch document: nieuwe casussen kunnen worden toegevoegd en nieuwe inzichten kunnen met enige regelmaat worden aangebracht.

De actuele versie van het referentiedocument staat op de websites van SIKB (www.sikb.nl) en is tegen ongewenste aanpassingen beschermd.

Vrijwaring

SIKB is, behoudens in geval van opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor schade die bij de gebruiker of derden ontstaat door het toepassen van dit document.

© Copyright 2026 SIKB

Overname van tekstdelen en beeld is toegestaan met bronvermelding. Alle rechten berusten bij SIKB.

Inhoudsopgave

Aantal casus

AS SIKB 6900-schema

- Uitbesteden werkzaamheden
- Rapportagermijnen
- Verwijzing protocol 6902 versie 2.1

(3)

Inspectie bij aanleg werk (Protocol 6901)

- Bepalen afschuifweerstand

(1)

Controle staat van het IBC werk (Hoofdstuk 4 Protocol 6902)

<onderwerp>

- Drainagesysteem en riolering
- Afdeklaag
- Vegetatie

(3)

Controle staat van het IBC werk (Hoofdstuk 6 Protocol 6902)

<onderwerp>

(Geen casus beschikbaar)

AS 6900	AS SIKB 6900 hoofdstuk 3.5	Uitbesteden werkzaamheden	Case 2021-001
Beschrijving aspect/vraag:	<p>Door een inspectiebedrijf is een case ingebracht over het 'oneigenlijk gebruik van de AS SIKB 6900 protocollen'. Het betreft een nieuw aan te leggen IBC werk in de provincie Zeeland waar mogelijk de aanwezige verharding door een niet daartoe geaccrediteerd inspectiebedrijf is of gaat worden geïnspecteerd. Het inspectiebedrijf heeft eind 2018 de offerte-vraag gekregen en daarbij zoals gebruikelijk het advies van Advieskamer Bodembescherming (AKB) ontvangen. Secretaris van AKB heeft aan de vertegenwoordig van het inspectiebedrijf bevestigd dat conform paragraaf 1.2 uit AS SIKB 6901 voor het overgrote oppervlak toepassingsgebied b. (vloeistofdichte verharding of vloer) en voor een beduidend kleiner oppervlakte aan de randen van de voorziening toepassingsgebied a. (isolerende constructie met deklaag, opgebouwd met HDPE-folie als isolerende constructie) van toepassing is op het IBC-werk en inspectie tijdens aanleg dienovereenkomstig plaats diende te vinden. De vraag is in hoeverre dit is toegestaan en wanneer dit niet is toegestaan wat in dat geval de gevolgen zijn.</p>		
Aanvullende informatie:	<p>Regeling bodemkwaliteit (Rbk)</p> <p>In de Rbk zijn de werkzaamheden aangewezen waar een erkenningsverplichting voor geldt. Om voor erkenning in aanmerking te komen moet men eerst geaccrediteerd zijn voor de betreffende werkzaamheid. Specifiek voor het inspecteren van IBC werken gelden de volgende artikelen: Artikel 2.1 van de Rbk is als volgt: <i>o. het inspecteren van de aanleg van een werk met isolerende voorzieningen als bedoeld in artikel 3.9.6, eerste lid;</i> Artikel 3.9.6. Uitvoering is als volgt: <i>1 De aanleg van een werk met isolerende voorzieningen wordt geïnspecteerd door een daartoe erkend bedrijf.</i></p> <p>Uit de Rbk volgt dat het inspecteren door een daartoe erkend en geaccrediteerd inspectiebedrijf moet plaatsvinden. Wanneer hier niet aan wordt voldaan dan wordt dit gezien als een overtreding van het Besluit bodemkwaliteit/Regeling bodemkwaliteit en kan zowel bestuurs- als strafrechtelijk worden opgetreden. Een overtreding kan worden gemeld bij IL&T of via een melding bodemsignaal. Dat laatste kan ook anoniem of via bijvoorbeeld SIKB.</p> <p><i>Noot: in theorie kan een verharding op een IBC werk door een daartoe erkend en geaccrediteerd AS SIKB 6700 bedrijf geïnspecteerd worden en deze kan voor de verharding een Verklaring Vloeistofdichte Voorziening verstrekken. Echter hiermee wordt geen invulling gegeven aan de eis uit de Rbk en de eigenaar van de voorziening voldoet daarmee niet aan het gestelde waarmee deze in overtreding is.</i></p>		
Overwegingen:	<p>De AS SIKB 6900 omschrijft de eisen die aan een inspectiebedrijf worden gesteld. In AS SIKB 6900 is in hoofdstuk 3.5 aangegeven onder welke voorwaarden inspectie mag worden uitbesteed.</p> <p>3.5 Uitbesteden van werkzaamheden <i>In beginsel moet de inspectie-instelling zelf de inspectiewerkzaamheden uitvoeren die ze op grond van de overeenkomst tot inspectie op zich heeft genomen. <u>Bij bijzondere omstandigheden mag een inspectie-instelling een (deel van de) opdracht uitbesteden aan een andere inspectie-instelling, maar alleen wanneer de andere inspectie-instelling geaccrediteerd en erkend is op grond van AS SIKB 6900 of een ander accreditatieschema dat van toepassing is op hetzelfde onderwerp. Ook dient deze</u></i></p>		

	<p><u>inspectie-instelling te zijn erkend conform het Besluit Bodemkwaliteit. Bijzondere omstandigheden kunnen bijvoorbeeld zijn een onvoorzien of abnormale werkvoorraad, tijdelijke afwezigheid van inspecteurs, uitrusting die tijdelijk ongeschikt is voor gebruik of wanneer een klein deel van de werkzaamheden niet valt onder de scope van de inspectie-instelling.</u></p> <p><i>Een volledige uitbesteding van alle inspectiewerkzaamheden van isolerende voorzieningen is niet toegestaan. Om de accreditatie te kunnen behouden, heeft een inspectie-instelling, voor iedere vestiging die de accreditatie voert, ten minste één medewerker in dienst die is gekwalificeerd voor en aangesteld als I-IBC. <u>Een inspectie-instelling mag een deel van haar werkzaamheden uitbesteden aan een onderaannemer die niet geaccrediteerd en erkend is op grond van het AS SIKB 6900, onder voorwaarde dat deze werkzaamheden plaatsvinden in aanwezigheid en onder verantwoordelijkheid van de I-IBC⁷. Deze werkzaamheden worden in de regel als inhuur of ondersteuning door derden beschouwd. Dit geldt alleen voor die werkzaamheden waarvoor de inspectie-instelling is geaccrediteerd (deelscope 'vloestofdichte vloer / wegverharding'.</u></i></p> <p><i>De onderaannemer verricht de werkzaamheden in overeenstemming met de eisen zoals beschreven in AS SIKB 6900 en het toegepaste protocol. De geaccrediteerde inspectie-instelling ziet erop toe dat deze werkzaamheden worden uitgevoerd conform de eisen van het eigen kwaliteitssysteem en dat de kwaliteit van de uitvoering aantoonbaar is geborgd. De I-IBC controleert en interpreteert de resultaten van het uitbestede werk, trekt conclusies en rapporteert de resultaten van de inspectie aan de opdrachtgever (paragraaf 2.10). Wanneer de werkzaamheden worden uitbesteed aan een onderaannemer die beschikt over een certificaat van accreditatie op basis van ISO 17020 en de relevante scope (AS SIKB 6900, het betreffende protocol en het betreffende onderdeel), dan kan de controle door de inspectie-instelling volstaan met de verificatie van de accreditatie.</i></p> <p><i>De accreditatie-instelling kan bij het accreditatieonderzoek zoals omschreven in AS SIKB 6900 ook de onderaannemer betrekken. De inspectie-instelling moet zijn onderaannemer verplichten hieraan volledige medewerking te verlenen.</i></p> <p>⁷ Denk hierbij bijvoorbeeld aan het boren van kernen of het op druk zetten van een riolering</p> <p>Samenvattend zijn er twee manieren van uitbesteding.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 1 op 1 uitbesteding aan een ander erkend inspectiebedrijf voor AS SIKB 6900 met dezelfde scope. 2. Deeluitbesteding van werkzaamheden, maar alleen onder aanwezigheid en verantwoordelijkheid van de I-IBC. De I-IBC moet uiteraard dan zelf wel voor de juiste (deel) scope zijn geaccrediteerd. <p>Wanneer een niet geaccrediteerd bedrijf gebruik maakt van de AS SIKB 6900 of een onderliggend protocol zonder dat daar een overeenkomst met SIKB aan ten grondslag ligt dan zal SIKB (strafrechtelijke) stappen ondernemen. Oneigenlijk gebruik kan gemeld worden bij SIKB.</p>
<p>Conclusie interpretatie:</p>	<p>Voor het inspecteren van een IBC werk waarop een vloestofdichte verharding is aangebracht moet een inspectiebedrijf zijn geaccrediteerd en erkend voor AS SIKB 6900 en de betreffende deelscope, te weten de isolerende constructie met deklaag en de vloestofdichte verharding of vloer met onderscheid in protocol 6901 (en 6902). Het uitbesteden mag alleen 1 op 1 wanneer de andere partij ook voor de betreffende scope</p>

	<p>is geaccrediteerd en erkend. Deeluitbesteding mag ook, maar alleen onder verantwoordelijkheid van de I-IBC die zelf wel voor de betreffende (deel)scope geaccrediteerd en erkend moet zijn.</p> <p>Voor de betreffende case is het zodoende duidelijk. Om een Verklaring Inspectie bij Aanleg te kunnen afgeven moeten de inspectiewerkzaamheden door een daartoe voor beide deelscope erkend en geaccrediteerd inspectiebedrijf worden uitgevoerd. Dit kan en mag niet deels worden ingevuld door een inspectie op grond van AS SIKB 6700. Overtreding van de Rbk en misbruik van SIKB documenten kan juridische gevolgen hebben.</p>
Aanpassen AS / protocol	Nee, met de uitwerking in deze case is de werkwijze voldoende duidelijk.

AS 6900	AS SIKB 6900 Hoofdstuk 2.10.2	Rapportagermijnen	Case 2021-002
Beschrijving aspect/vraag:	Door de RvA is een opmerking gemaakt over wanneer gerapporteerd moet worden. De RvA was van mening dat rapportage na iedere inspectie uitgevoerd moet worden, ook als dit een deelinspectie is.		
Aanvullende informatie:	Geen.		
Overwegingen:	Hoofdstuk 2.10.2 uit AS SIKB 6900 geeft aan dat rapportage binnen een maand na de laatste inspectie op locatie moet zijn. In praktijk kan dat dus veel langer duren. Ook geldt hier dat uitslagen van laboratoriumtesten soms langer op zich laten wachten, dit maakt ook onderdeel uit van de inspectie op locatie en er kan pas gerapporteerd worden wanneer deze resultaten bekend zijn.		
Conclusie interpretatie:	De resultaten moeten binnen een maand na de laatste inspectie op locatie of na het ontvangen van de laboratoriumtesten gerapporteerd worden. Niet na elke deelinspectie.		
Aanpassen AS / protocol	In een volgende versie van AS SIKB 6900 zal dit worden verduidelijkt in de tekst.		

AS 6900	AS SIKB 6900 Hoofdstuk 2.10.2	Rapportagermijnen	Case 2026-001										
Beschrijving aspect/vraag:	Op 31 januari 2026 is protocol 6902 versie 2.1 gepubliceerd in de Rbk. Met de opname in de Rbk is versie 2.1 nu het aangewezen protocol om gebruikt te gaan worden. Protocol 6902 is ten opzichte van versie 2.0 uitgebreid met hoofdstuk 7 om werken voor 1997 te kunnen beoordelen en een Verklaring Staat van het Werk te kunnen verlenen. Geconstateerd is dat tabel 2 uit hoofdstuk 1.5 van schema 6900 nog niet is aangepast aan deze nieuwe situatie.												
Aanvullende informatie:	Heel AS SIKB 6900 is aanvullend gecontroleerd of er specifiek wordt verwezen naar versie 2.0 (of 1.0) van protocol 6902. Dat is niet het geval, wel wordt in hoofdstuk 1.4 aangegeven dat er een overgangstermijn van 1 jaar is om de scope aan te passen, dat wil zeggen uiterlijk 31 januari 2027 moet versie 2.1 zijn geïmplementeerd.												
Overwegingen:	Tabel 2 moet worden aangevuld met het volgende:												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Protocol</th> <th>Naam verklaring</th> <th>Inspectie o.b.v.</th> <th>Verklaring geeft aan dat IBC-werk voldoet aan</th> <th>Vindplaats in protocol</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Protocol 6901</td> <td>Verklaring Inspectie bij Aanleg</td> <td>Protocol 6901</td> <td>- Bbk-eisen</td> <td>Protocol 6901 3</td> </tr> </tbody> </table>	Protocol	Naam verklaring	Inspectie o.b.v.	Verklaring geeft aan dat IBC-werk voldoet aan	Vindplaats in protocol	Protocol 6901	Verklaring Inspectie bij Aanleg	Protocol 6901	- Bbk-eisen	Protocol 6901 3		
Protocol	Naam verklaring	Inspectie o.b.v.	Verklaring geeft aan dat IBC-werk voldoet aan	Vindplaats in protocol									
Protocol 6901	Verklaring Inspectie bij Aanleg	Protocol 6901	- Bbk-eisen	Protocol 6901 3									

	Protocol 6902	Verklaring Staat van het IBC-Werk aangelegd onder het besluit Bodemkwaliteit	Hoofdstuk 4	- Bbk-eisen	Protocol 6902 2	Bijlage
		Verklaring Staat van het IBC-Werk aangelegd onder het IPO-interimbeleid (na juni 1997) of het Bouwstoffenbesluit	Hoofdstuk 6	- Wettelijk verplichte aspecten, d.w.z. uitsluitend Bouwstoffenbesluit-eisen	Protocol 6902 3	bijlage
		Verklaring Staat van het IBC-Werk aangelegd onder het IPO-interimbeleid (na juni 1997) of het Bouwstoffenbesluit	Hoofdstuk 6	- Wettelijk verplichte aspecten, d.w.z. uitsluitend Bouwstoffenbesluit-eisen - Aanvullende aspecten (Bbk-eisen)	Protocol 6902 3	bijlage
		Verklaring Staat van het IBC-Werk aangelegd voor 1997 (d.w.z. voor IPO-interimbeleid (2e druk)	Hoofdstuk 7	- Het IBC-werk voldoet aan de aspecten die zijn gesteld in protocol 6902 'Controle staat van het IBC-werk, hoofdstuk 7. waarmee invulling wordt gegeven aan een van toepassing zijnde vergunning, het Provinciaal interimbeleid, de PMV of aan de vraag van de eigenaar van het werk; - Het IBC-werk voldoet aan de aanvullende aspecten die zijn gesteld in protocol 6902 'Controle staat van het IBC-werk, hoofdstuk 7, en daarmee aan de laatste stand der techniek (deze aspecten kunnen optioneel worden gecontroleerd).	Protocol 6902 9	bijlage
Conclusie interpretatie:	Hoofdstuk 1.5 geeft de relatie met wetgeving aan en is niet normstellen. Het is daarmee niet urgent om het betreffende hoofdstuk snel aan te passen.					
Aanpassen AS / protocol	In een volgende versie of wijzigingsblad van AS SIKB 6900 zal dit worden verduidelijkt in de tekst.					

Protocol 6901	6901 bijlage 1, tabel 2 onder punt 7.2	Afschuifweerstand	Case 2019-001
Beschrijving aspect/vraag:	In bijlage 1, tabel 2 onder punt 7.2 is bepaald dat de keuringsinstantie moet controleren of de inwendige wrijvingshoek en wrijvingshoek tussen de lagen conform ontwerp is uitgevoerd.		
Aanvullende informatie:	Geen.		
Overwegingen:	<p>Allereerst dient documentcontrole van uitgevoerde proeven onder accreditatie op basis van NEN-EN 12597-1:2005 op toe te passen materialen te worden uitgevoerd. Deze wordt bepaald op de toe te passen grond in combinatie met de toe te passen folie en toe te passen geotextielen. De berekening hiervan is bij het ontwerp aangeleverd aan de Advieskamer die dit vervolgens in haar advies betreft.</p> <p>Het is vervolgens aan de inspectiebedrijven om te beoordelen of tijdens aanleg wordt voldaan aan hetgeen bij het ontwerp is vermeld. Wanneer bij aanleg aantoonbaar geen verschil in afschuifweerstandskennmerken tussen de eerder onderzochte en daadwerkelijk toegepaste folie en geotextielen bestaat, dan is er geen reden tot nadere proeven bij levering. Bij frequentie K is immers aangegeven: "K: documentcontrole en zo nodig proef bij levering". Echter, wanneer voor de wrijvingseigenschappen van de geokunststoffen met de toegepaste grond geldt dat er variatie bestaat tussen de bij het ontwerp aangeleverde proeven toegepaste grond en de daadwerkelijk in het project toegepaste grond, dan wordt dit gezien als een afwijking en zal nieuw onderzoek moeten aantonen dat er voor onderhavig project wordt voldaan aan keuringsaspect 7.2.</p>		
Conclusie interpretatie:	<p>Wanneer bij aanleg aantoonbaar geen verschil in afschuifweerstandskennmerken tussen de eerder onderzochte en daadwerkelijk toegepaste folie en geotextielen bestaat, dan is er geen reden tot nadere proeven bij levering. Bij frequentie K is immers aangegeven: "K: documentcontrole en zo nodig proef bij levering". Echter, wanneer voor de wrijvingseigenschappen van de geokunststoffen met de toegepaste grond geldt dat er variatie bestaat tussen de bij het ontwerp aangeleverde proeven toegepaste grond en de daadwerkelijk in het project toegepaste grond, dan wordt dit gezien als een afwijking en zal nieuw onderzoek moeten aantonen dat er voor onderhavig project wordt voldaan aan keuringsaspect 7.2.</p>		
Aanpassen AS / protocol	Nee		

Protocol 6902, versie 2.1	4.1.2 Drainagesysteem en riolering	Riolering	Case 2026-002
Beschrijving aspect/vraag:	In deze paragraaf is de volgende tekst opgenomen: 'De inspecteur inspecteert het drainagesysteem en de aanwezige riolering visueel op goed functioneren..'. Het is niet duidelijk aangegeven welk deel van de riolering dit betreft,		
Aanvullende informatie:	N.v.t.		
Overwegingen:	Het is alleen noodzakelijk om een vloeistofdichte riolering te hebben wanneer deze door het IBC werk heen gaat. Dat is ook het doel van de betreffende paragraaf.		
Conclusie interpretatie:	Duidelijk is dat dit alleen (het deel van) de riolering betreft dat door het IBC werk heen gaat.		
Aanpassen AS / protocol	In een volgende versie of wijzigingsblad van AS SIKB 6900 zal dit worden verduidelijkt in de tekst.		

Protocol 6902, versie 2.1	4.1.4 Afdeklaag	Dikte afdeklaag	Case 2026-003
Beschrijving aspect/vraag:	In deze paragraaf is de volgende tekst opgenomen: 'In het geval van een constructie met drainagemat wordt een afdeklaag minder dik dan 0,5 m aangemerkt als een non-conformity. Een afdeklaag tussen 0,5 m en 0,8 m wordt hierbij aangemerkt als een onvolkomenheid. Uitzondering hierop zijn werken aangelegd onder het Rbk waarbij in het goedgekeurde ontwerp een minder dikke afdeklaag is geaccepteerd; in dat geval betreft het een onvolkomenheid.'		
	Om te kunnen beoordelen of een dunnere afdeklaag volstaat moet de DI over het door de Advieskamer Bodembescherming goedgekeurde ontwerp raadplegen.		
Aanvullende informatie:	N.v.t.		
Overwegingen:	Er kan alleen een uitspraak over een afwijkende dikte worden gedaan wanneer het goedgekeurde ontwerp kan worden meegenomen in de inspectie.		
Conclusie interpretatie:	Om te kunnen beoordelen of een dunnere afdeklaag volstaat moet de DI het door de Advieskamer Bodembescherming goedgekeurde ontwerp raadplegen. De bevindingen moeten, indien van toepassing, ook in de rapportage worden vermeld.		
Aanpassen AS / protocol	Nee		

Protocol 6902, versie 2.1	4.1.5 Vegetatie	Diepwortelende vegetatie	Case 2026-003
Beschrijving aspect/vraag:	In deze paragraaf is de volgende tekst opgenomen: 'Diepwortelende vegetatie: er mag geen worteling zijn die de isolerende laag kan beschadigen. De inspecteur rapporteert bomen altijd als een non-conformity, tenzij door middel van nader onderzoek is aangetoond dat er geen schade is aan de afdichtende barrière. In dat laatste geval merkt hij de bomen aan als een onvolkomenheid, zodat de groei ervan een aandachtspunt blijft bij komende inspecties. Het nader onderzoek mag niet ouder zijn dan 5 jaar. Als er in het ontwerp al rekening is gehouden met bomen, dan is mogelijk het voorgaande bij dit punt 3 niet van toepassing. Dit moet als opmerking in de inspectierapportage worden vermeld.'		
	Om te kunnen beoordelen of (specifieke) bomen aanwezig mogen zijn moet de DI over het door de Advieskamer Bodembescherming goedgekeurde ontwerp raadplegen.		
Aanvullende informatie:	N.v.t.		
Overwegingen:	Er kan alleen een uitspraak over diepwortelende vegetatie worden gedaan wanneer het goedgekeurde ontwerp kan worden meegenomen in de inspectie.		
Conclusie interpretatie:	Om te kunnen beoordelen of de bomen/ diepwortelende vegetatie op het werk aanwezig mogen staan moet de DI het door de Advieskamer Bodembescherming goedgekeurde		

	ontwerp raadplegen. De bevindingen moeten, indien van toepassing, ook in de rapportage worden vermeld.
Aanpassen AS / protocol	Nee